

Marketing Progredito – Risultati delle attività di ricerca 2025/2026

Gruppo	Impresa ricerca	Studenti	Voto	Note
Aletheia	Savuto Elaia	Morabito Giovanni Marco	27	Ricerca discreta, ma con mancanze nelle analisi univariate e bivariate. Il linguaggio andrebbe migliorato.
		Mazzotta Giuseppe		
		Cangemi Alessia		
		Nardo Aldo		
		Datola Viviana		
Br4ain Lab	San Vincenzo	Tommasi Paolo	26	Report con imprecisioni nelle applicazioni quantitative. Struttura e parti di report uguale a una ricerca dell'anno precedente.
		Cuconato Marco		
		Mandaradoni Domenico		
		Siciliano Roberta		
		Rocca Davide		
FDS Group	Callipo	Rizzuto Francesco	30 + 2	Ottimo report, completo in tutte le sue parti.
		Campisano Francesco		
		Di Puglia Pugliese Davide		
		Varcasia Simone		
		Costanzo Daniele		
Galileo Group	Serracavallo	Corrado Gabriel	29	Buon report, con applicazioni qualitative ben sviluppate che potevano essere integrate con brevi descrizioni delle singole interviste. Buone le applicazioni quantitative, ma mancano figure e tabelle sulle bivariate.
		Benincasa Aldo		
		Viscomi Rossella		
		Montilli Annarita		
		De Rose Anna		
Insight5	La poligrafica	Apykhina Ekaterina	29	Buon report, con alcune imprecisioni nell'applicazione delle analisi quantitative.
		Bruno Lucia		
		Diaco Maria		
		Marasco Giovanna		

Lavoisier	Gallo Case	Barbutto Federico	30	Report molto buono e dettagliato, con alcune imprecisioni.
		Bumbaca Giancarlo		
		Di Domenico Paola		
		Greco Alessandro		
		Rispoli Chiara		
Market5	Scintille	Bruni Ennio	30 + 2	Ottimo report, completo e ben strutturato.
		Cambrea Marco		
		Chinè Eleonora		
		Pecora Annalucia		
		Talarico Domenico		
Marketing minds	Acqua degli Dei	Brko Tomislav	26	Le applicazioni multivariate presentano delle lacune. Struttura e parti di report uguale a una ricerca precedente.
		Calabrò Marina		
		Idone Pasquale		
		Munafò Rita		
		Sapia Alfredo		
MK4 Lab	Intimissimi Uomo - IUMAN	Prudente Elena	25	Report discreto, con buona ricerca qualitativa, ma con diverse mancanze e limitazioni nelle fasi quantitative. La forma è poco curata.
		Rossi Alessia		
		Mastroianni Ianni Mariagrazia		
		Costanzo Salvatore		
TCLG	Fabrizio Boschelli Art	Fazio Lucrezia Fatima	28	Buon report, completo anche se poco strutturato e con alcune mancanze nella parte quantitativa.
		Brunetti Carolina		
		Milanese Giorgia		
		Straface Teresa		
		Macchione Giulia		

The Briefers	Dave's American Food	Derenzo Maria Concetta	26	Buona ricerca, ma il report sembra la somma di parti poco coordinate, soprattutto nella fase quantitativa.
		Serrago Chiara		
		Bevilacqua Carmela		
		Barbuto Alessandro		
		Malta Paolo		
Unimark	Spartivento Fashion	Costa Marina	30 + 2	Ottimo report, completo e ben strutturato.
		Pascali Efigenia		
		De Marco Mariarosaria		
		Vescio Valentina		
		Rodrigues Catarina		

Nota: nel computo del voto finale, la valutazione dell'attività di ricerca pesa per il 40%; nel calcolo ponderato con il voto d'esame si utilizzerà un criterio di approssimazione per eccesso. I "calcoli" verranno effettuati solo dopo che i docenti avranno espresso la valutazione dell'esame. Questa procedura garantisce equità di valutazione e impone a studentesse e studenti di evitare di richiedere "ri-ponderazioni" o "ri-valutazioni" ad hoc.